

Z medycznej wokandy

Koszty postępowania przed sądami lekarskimi (2)



JĘDRZEJ
SKRZYPCZAK



GRZEGORZ WRONA

W poprzednim numerze pisaliśmy o kosztach stawiennictwa na rozprawie świadków i biegłych. Teraz zajmiemy się kolejnym, bardzo istotnym problemem, a mianowicie kosztami stawiennictwa na rozprawie okręgowego rzecznika odpowiedzialności

zawodowej i członków składu sądu lekarskiego.

Przypomnijmy zatem, iż zgodnie z §65 ust. 3 rozporządzenia ministra zdrowia i opieki społecznej z 26 września 1990 r. w sprawie postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy, do kosztów tego postępowania należą – oprócz kosztów doręczenia wezwań i innych pism, należności biegłych, a także świadków, rzeczników odpowiedzialności zawodowej i członków sądu lekarskiego związane z postępowaniem (w szczególności zwrot utraconych zarobków i koszty przejazdów). Gdy chodzi o koszty przejazdu, zwrotowi podlega tzw. kilometrówka dla lekarzy dojeżdżających na rozprawę samochodem bądź zwrot kosztów zakupu biletu, jeżeli dojazd odbywa się pociągiem czy autobusem. Zwrot utraconych zarobków powinien być udokumentowany stosownym zaświadczeniem wystawionym przez pracodawcę, u którego rzecznik lub członek sądu jest zatrudniony.

Na podstawie cytowanego powyżej §65 rozporządzenia ministra zdrowia i opieki społecznej z 16 września 1990 r. w sprawie postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy Okręgowa Rada Lekarska WIL przyjęła uchwałę nr 163/2008 z 5 września 2008 r. w sprawie diet za pracę oraz inne czynności związane z pełnieniem obowiązków społecznych na rzecz Wielkopolskiej Izby Lekarskiej dla

członków jej organów. Na mocy tej uchwały przyznano 150 zł każdemu członkowi składu orzekającego i prowadzącemu postępowanie rzecznikowi. Warunkiem przyznania takiej kwoty jest zgodnie z §5 ww. uchwały sporządzenie przez przewodniczącego składu orzekającego uzasadnienia do orzeczenia w sprawie rozstrzygnięcia wniosku OROZ w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia jego wydania. Wykaz osób otrzymujących diety sporządzają za miesiąc kalendarzowy okręgowy rzecznik i przewodniczący sądu. Niespełnienie którejkolwiek z powyższych przesłanek skutkuje tym, iż należność nie jest wypłacana.

Uchwała nie precyzuje, za jakie sprawy rozpatrywane przez OSŁ na podstawie wniosku OROZ należy się dieta. Przypomnieć tu należy, że zgodnie z obowiązującym prawem OSŁ rozpatruje m.in. wnioski o ukaranie i o zawieszenie postępowania. Wyjaśniono, iż projektodawcom chodziło tylko o wnioski o ukaranie, a nie inne sprawy, dlatego diety naliczane są jedynie w związku z zaangażowaniem członków sądu w sprawy „główne”. Zgodnie z §6 ust. 2 uchwały wypłata dokonywana będzie w kasie WIL lub na wskazany rachunek bankowy w terminie 7 dni od dnia przekazania zestawienia do biura WIL, niezależnie od wypłat zwrotu poniesionych kosztów podróży. Z uzasadnienia uchwały wynika, iż przedmiotowa dieta stanowi rekompensatę z tytułu utraconych zarobków w czasie wykonywania czynności związanych z pełnieniem obowiązków społecznych na rzecz samorządu lekarskiego. Dlatego też wydaje się, że nie ma przeszkód, aby kwoty te wliczać do kosztów postępowania. Są to niewątpliwie należności członków sądu. Przyznanie powyższej diety oznacza jednak, że niedopuszczalne jest wliczanie obok tych zryczałtowanych kosztów także utraconych kosztów zarobków. Z uzasadnienia uchwały wynika również, że dieta ma w sposób częściowy, ale zryczałtowany, rekompensować utracone zarobki. W takiej sytuacji, gdyby członek składu orzekającego domagał się wypłaty kosztów utraconych zarobków, dieta nie będzie wypłacana.