



## Uczyli odpowiedzialności

**Sprawozdanie z konferencji szkoleniowej organów odpowiedzialności zawodowej Wielkopolskiej Izby Lekarskiej.**

W sobotę, 6 lutego 2010 r., odbyło się zebranie szkoleniowe organów odpowiedzialności zawodowej Wielkopolskiej Izby Lekarskiej. Uczestniczyli w nim członkowie Okręgowego Sądu Lekarskiego oraz zastępcy okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej. Spotkanie odbyło się w sali konferencyjnej Wielkopolskiej Izby Lekarskiej przy alei Niepodległości 37.

Zebranie rozpoczęło się od przywitania gości przez przewodniczącego Okręgowego Sądu Lekarskiego, lek. Grzegorza Wronę, i przez okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej, lek. Artura de Rosiera.

Tematem przewodnim szkolenia były kwestie procedury postępowania w sprawach odpowiedzialności zawodowej w związku z nowelizacją ustawy o izbach lekarskich z 2 grudnia 2009 r. (DzU Nr 219, poz. 1708) oraz regulaminów wewnętrznego urzędowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej i sądów lekarskich uchwalonych 28–30 stycznia 2010 r. na X Krajowym Zjeździe Lekarzy.

Szkolenie prowadzone było przez dwóch prelegentów: prokuratora Andrzeja Józwiaka, występującego ze strony rzeczników odpowiedzialności zawodowej oraz radcę prawnego dr. Jędrzeja Skrzypczaka, występującego ze strony Okręgowego Sądu Lekarskiego.

Pierwszy głos zabrał prokurator Józwiak, który skupił się na przedstawieniu i omówieniu rozdziału 5 ustawy o izbach lekarskich, poświęconego odpowiedzialności zawodowej. Uwagę skoncentrował na zmianach, jakie zaszły w przepisach dotyczących przede wszystkim czynności podejmowanych przez rzeczników odpowiedzialności zawodowej w postępowaniu wyjaśniającym czy właściwości rzeczników w podejmowaniu pewnych decyzji. Szczegółowo omówił między innymi art. 118 ust. 7, 112 pkt 1, 58 pkt 3. Oceniał je krytycznie ze względu na niesprecyzowanie i niejasność treści. W kolejnych wypowiedziach prokurator omawiał następne przepisy nowej ustawy, zaczynając od art. 53. Wskazywał na nowości, takie jak zmiana w art. 74 wydłużająca terminy zaznajomienia się obwinionego z materiałami postępowania wyjaśniającego, i art. 55 ust. 1, w którym do postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej prowadzonego przez rzeczników włączono czynności sprawdzające. Ponadto omówiono podstawy, terminy i wymogi dotyczące wszczęcia przez rzecznika odpowiedzialności zawodowej postępowania wyjaśniającego, kwestię udostępniania i wglądu przez strony do akt sprawy oraz kwestię obowiązku stawiennictwa obwinionego przed rzecznikiem i egzekwowania tego obowiązku, a także kwestię dotyczącą powoływania biegłych w postępowaniu.

W dalszej części spotkania głos zabrał dr Jędrzej Skrzypczak, występu-

jący jako prelegent Okręgowego Sądu Lekarskiego. Przedstawił własne spostrzeżenia w odniesieniu do nowej ustawy z punktu widzenia postępowania sądowego. Swoimi wypowiedziami dotyczącymi przepisów zawartych w rozdziale 5 teże ustawy uzupełniał lub polemizował z prok. Józwiakiem. Szczególną uwagę zwrócił przede wszystkim na kwestie jawności postępowania przed sądem lekarskim, rozszerzenia kręgu osób uczestniczących w rozprawie o trzecią osobę, jaką jest pokrzywdzony, czy też właściwości rozpoznawania zażaleń na postanowienia rzecznika o umorzeniu postępowania wyjaśniającego.

Ważnymi problemami poruszonymi i diskutowanymi na szkoleniu była kwestia niestawiennictwa obwinionego czy świadka na rozprawę przed sądem lekarskim oraz możliwości zastosowania sankcji.

W opinii dr. Skrzypczaka oraz lek. Wrony, w wypadku nieusprawiedliwionego niestawiennictwa postępowanie można prowadzić pod nieobecność obwinionego, a także nałożyć karę i wydać orzeczenie, ale z możliwością odwołania się obwinionego od tej decyzji. Istotnym problemem poruszonym na szkoleniu była także nieściśłość między zapisami regulaminów urzędowania rzeczników odpowiedzialności zawodowej i sądu dotyczących udziału rzecznika na rozprawie.

Regulamin sądu wskazuje na obowiązek udziału rzecznika na rozprawie, natomiast regulamin dopuszcza możliwość toczenia się rozprawy bez rzecznika. J. Skrzypczak, G. Wrona, A. Józwiak oraz A. de Rosier jednogłośnie stanęli na stanowisku, iż obecność rzecznika na rozprawie jest obowiązkowa i konieczna, m.in. ze względu na fakt, iż postępowanie sądowe jest jawne.

Na szkoleniu poruszono istotne problemy i kontrowersje dotyczące nowej ustawy o izbach lekarskich z 2 grudnia 2009 r., jednak są to tylko niektóre omówione problemy.

Konkludując, można stwierdzić, iż szkolenie było bogate pod względem merytorycznym oraz niewątpliwie wyjaśniło wiele niejasności związanych z nową ustawą o izbach lekarskich.

ANNA ŚWIEJKOWSKA