



Omówienie Rady Okręgowej z 24.03.2006 r.

Obrazy rozpoczął kolega S. Dzieciuchowicz, a następnie przewodniczenie przejął prezes Stefan Sobczyński.

Prawo wykonywania zawodu

Na poprzednim posiedzeniu wykreśliliśmy z rejestru lekarzy WIL dwóch kolegów, którzy nie mieli od kilku miesięcy ważnego prawa wykonywania zawodu. Działania te okazały się bardzo dyscyplinujące, ponieważ jeden z nich natychmiast po tej decyzji złożył komplet dokumentów i uchwałą Rady Okręgowej ponownie prawo otrzymał.

Dłuższą dyskusję wywołała sprawa kolegi cudzoziemca, który w czerwcu 2004 r. starał się uzyskać prawo wykonywania zawodu dla celów zarobkowych. Legitymował się wszystkimi niezbędnymi dokumentami, lecz uchylał się od płacenia składek. Rada Okręgowa uznała wtedy, że lekarz spełnia wprawdzie warunki formalne określone w ustawie *O zawodzie lekarza*, lecz wykazuje negatywną postawę etyczną poprzez nieprzestrzeganie ustawowych obowiązków dotyczących wykonywania zawodu lekarza oraz uchwał samorządu. Od tej uchwały lekarz odwołał się do Naczelnej Rady Lekarskiej, która podtrzymała w pełni stanowisko ORL. Lekarz wniósł więc skargę do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Sąd Administracyjny uchylił uchwały NRL i ORL oraz zasądził pewną kwotę na rzecz lekarza tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego. Wyrok jest prawomocny, jednak zgodnie z ustawą *O zawodzie lekarza* oraz innymi przepisami korporacyjnymi, to Rada Okręgowa w trybie uchwały przyznaje prawo wykonywania



fol. 2 x Krzysztof Poles



Kolega Wojciech Burchardt

zawodu. Wobec powyższego, po wnikliwym przedstawieniu sprawy i dyskusji, przewodniczący Komisji ds. Rejestru, kol. Buxakowski, złożył wniosek do Rady, aby respektować prawomocny wyrok sądu i przyznać lekarzowi prawo wykonywania zawodu. Rada Okręgowa była jednak odmiennego zdania i prawa wykonywania zawodu nie przyznała. Stan prawny takiej sytuacji jest dla WIL bardzo wątpliwy i może nas narażać na trudne do przewidzenia konsekwencje.

W dalszej części posiedzenia uchwalono nowy regulamin wydawania biuletynu WIL. Ideą zmian było przeniesienie części obowiązków redaktora naczelnego na całe kolegium redakcyjne. Projekt regulaminu dopuszczał również powołanie redaktora naczelnego spoza członków WIL. Ta zmiana nie została jednak uchwalona. Dokonano również zmiany wydawcy biuletynu. Zostało nim Wydawnictwo Termedia. Oferta tej firmy zapewnia dobry poziom oraz niższe koszty wydawania. Przedstawiciele firmy w rozmowach ofertowych twierdzili nawet, że poprzez odpowiedni dobór reklam mogą doprowadzić do samofinansowania gazety. Oferują nam także materiały zdjęciowe oraz przedruk artykułów. Jak będzie faktycznie, okaże się w niedalekiej przyszłości.

Ochronę siedziby WIL powierzono firmie Mepol. Zagwarantuje to bezpieczeństwo, ale ograniczy dostępność, do której niektórzy z nas są bardzo przyzwyczajeni.

W kolejnych punktach zatwierdzono regulamin Komisji Kształcenia oraz wybrano przewodniczącego Komisji Współpracy Międzynarodowej, którym został kol. Marek Walkiewicz.

Podjęto apel dotyczący przystępowania lekarzy do ogólnopolskiego protestu polegającego na jednoczesnym wybraniu 7 kwietnia urlopu *na żądanie* oraz uchwałą o przystąpieniu do Ogólnopolskiego Komitetu Porozumienia na rzecz wzrostu wynagrodzenia pracowników ochrony zdrowia. Na następne posiedzenie przeniesiono powołanie Kapituły Odznaczenia WIL. Oba dokumenty drukujemy poniżej. ■

WOJCIECH BUXAKOWSKI

SEKRETARZ OKRĘGOWEJ RADY LEKARSKIEJ



Uchwała Okręgowej Rady Lekarskiej Wielkopolskiej Izby Lekarskiej z 24.03.2006 r.

w sprawie przystąpienia do Regionalnego Wielkopolskiego Komitetu Porozumiewawczego na rzecz Wzrostu Wynagrodzeń Pracowników Ochrony Zdrowia

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 10 i art. 25 pkt 6 ustawy z 17 maja 1989 r. *O izbach lekarskich* (DzU Nr 30, poz. 158, zm. z 1990 Nr 20, poz. 120, z 1996 r. Nr 106, poz. 496, z 1997 r. Nr 28, poz. 152, z 1998 r. Nr 106, poz. 668, z 2001 r. Nr 126, poz. 1383, z 2002 r. Nr 240, poz. 2052 i Nr 153, poz. 1271, z 2004 r. Nr 92, poz. 885), oraz w nawiązaniu do apelu nr 1/2005 XXII Okręgowego Zjazdu Lekarzy z 19 listopada 2005 r. oraz uchwały Naczelnej Rady Lekarskiej nr 4/06/V z 20 stycznia 2006 r. w sprawie kierunków działań zmierzających do poprawy sytuacji materialnej lekarzy, uchwała się co następuje:

§1

Okręgowa Rada Lekarska Wielkopolskiej Izby Lekarskiej przystępuje do uczestnictwa w Regionalnym Wielkopolskim Komitecie Porozumiewawczym na rzecz Wzrostu Wynagrodzeń Pracowników Ochrony Zdrowia.

§2

Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Okręgowej Rady Lekarskiej.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Apel Okręgowej Rady Lekarskiej Wielkopolskiej Izby Lekarskiej z 24.03.2006 r.

do lekarzy członków Wielkopolskiej Izby Lekarskiej, w sprawie przeprowadzenia akcji protestacyjnej w dniu 7 kwietnia 2006 r.

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 10 ustawy z 17 maja 1989 r. *O izbach lekarskich* (DzU Nr 30, poz. 158, zm. z 1990 Nr 20, poz. 120, z 1996 r. Nr 106, poz. 496, z 1997 r. Nr 28, poz. 152, z 1998 r. Nr 106, poz. 668, z 2001 r. Nr 126, poz. 1383, z 2002 r. Nr 240, poz. 2052 i Nr 153, poz. 1271, z 2004 r. Nr 92, poz. 885), oraz w nawiązaniu do apelu nr 1/2005 XXII Okręgowego Zjazdu Lekarzy z 19 listopada 2005 r. oraz uchwały Naczelnej Rady Lekarskiej nr 4/06/V z 20 stycznia

2006 r. w sprawie kierunków działań zmierzających do poprawy sytuacji materialnej lekarzy, postanawia się co następuje:

Apeluje się do lekarzy, członków Wielkopolskiej Izby Lekarskiej o wzięcie udziału w akcji protestacyjnej w dniu 7 kwietnia 2006 r., polegającej na wykorzystaniu prawa do urlopu wypoczynkowego na żądanie zgodnie z art. 167 *Kodeksu pracy* lub innych form protestu. ■

Komisja Historii i Filozofii Medycyny Wydziału Lekarskiego Poznańskiego Towarzystwa Przyjaciół Nauk



Kolejne posiedzenie komisji odbyło się 6 marca br. Wypełnił je ciekawy referat dr. med. Romana Trojanowicza, pt. *Wielorakie kłopoty człowieka ze śmiercią. Refleksje lekarsko-filozoficzne*.

Mówienie o śmierci nie jest sprawą prostą. Łatwo można popaść w przesadny patos lub przeciwnie – problem strywializować. Możemy pochylić się przed majestatem śmierci albo, nie zastanawiając się zbyt długo, przyjąć ją jako nieunikniony kres naszego życia i nic więcej...

Doktor Trojanowicz mówił o śmierci w sposób zajmujący i unikał obu niebezpieczeństw. Stwierdził, że od wieków, odkąd człowiek zaczął myśleć, śmierć stanowiła dla niego problem, z którym nie poradził sobie do dziś, *ona zaś radzi sobie ze wszystkimi, można powiedzieć – bez trudu. Lęk przed śmiercią, przed czymś nieznanym, przed czym uciec nie można, czego nie można też pokonać siłą ani podstępem, stał się impulsem do uświadomienia sobie następnych wielkich pytań o przyczynę, o początek wszystkiego, o to wreszcie, co jest dobre, a co złe.*

Problem stanowi sama definicja śmierci. Są ich dziesiątki. Zygmunta Freud uważał, że śmierć to powrót do stanu nieorganicznego. Dziś twierdzi się, że śmierć *to kres życia osobnika żywego, ostateczne następstwo nieodwracalnego zachwiania równowagi funkcjonalnej i załamanie wewnętrznej organizacji ustroju, czyli jego nieodwracalnej dezintegracji*. Są definicje inne, wręcz grupy definicji – potoczne i naukowe, ontologiczne i logiczne, statyczne i dynamiczne, jednoprzyczynowe i systemowe, biologiczne i aksjologiczne, medyczne i niemedyczne, kardiocentryczne i mózgowcentryczne...

Jednak żadna z nich nie wykracza poza proste stwierdzenie, że śmierć to przejście żywego w nieżywe.

Człowiek zawsze bał się śmierci i nadal się jej boi. Co potem – to od wieków pytanie bez odpowiedzi, przynajmniej w rozważaniach pozareligijnych, i nadal wywołuje lęk. Nie mogąc jej zrozumieć, człowiek próbował ją oswoić, czasem nawet z odrobiną ironii: *Póki jesteśmy, nie ma śmierci, odkąd jest śmierć, nie ma nas* – mówił Epikur. Lu-



krecjusz zaś twierdził, że *ludzie oplakują śmierć na cudzym pogrzebie, na ich własnych pogrzebach uczynią to inni*. Jak stwierdził dr Trojanowicz – *człowiek współczesny boi się śmierci w sposób egzystencjalny, kirkegardowski, boi się owej choroby na śmierć, tej rozpaczy oraz fizycznych cierpień ją poprzedzających, słowem umierania raczej niż śmierci samej*.

Śmierć była i pozostanie frapującą tajemnicą. Budziła i nadal będzie budzić strach przed nieznanym. Może więc raczej miał Szekspir, rzecz całą sprowadzając do zdania: *Jesteśmy Bogu śmierć winni. Jakkolwiek potoczą się losy, kto umrze dziś, ma spokój jutro*. ■

ANDRZEJ BASZKOWSKI

II Konferencja Szkoleniowa

w ramach szkolenia ustawicznego dla lekarzy stomatologów

Około 400 lekarzy dentyków przybyło w sobotę 18 marca do Centrum Konferencyjnego Międzynarodowych Targów Poznańskich na II Konferencję Szkoleniową zorganizowaną przez Komisję Stomatologiczną WIL, Sekcję Stomatologii Zachowawczej i Sekcję Periodontologii Oddziału Poznańskiego PTS.

Patronat naukowy nad zebraniem objęła prof. dr hab. Janina Stopa.

Program zawierał tematy związane głównie z leczeniem endodontycznym, ale nie tylko:

- dr hab. n. med. Anna Surdacka omówiła etiopatogenezę, diagnostykę i leczenie chorób tkanek okołowierchołkowych;
- niektóre powikłania, jakie mogą się pojawić podczas tego leczenia, przedstawił dr Bartosz Cerkaski;
- narzędzia, jakie najlepiej stosować w leczeniu kanałowym, zademonstrował lek. stom. Wiesław Kieroński;

- schemat postępowania leczniczego w periodontologii – możliwości dnia dzisiejszego omówiła dr med. Anna Kurhanska-Flisykowska;
- dr n. med. Agata Czajka-Jakubowska przedstawiła praktyczne uwagi na temat stosowania materiałów kompozytowych w stomatologii estetycznej;
- zastosowanie Clindamycyn-MIP w leczeniu zębopochodnych stanów zapalnych zarekomendowała dr Barbara Balkowska;
- dr n. med. Marzena Wyganowska-Świątkowska przedstawiła przypadek dysplazji zębiny typu I.

Program – jak widać – był bardzo obszerny, ale chyba wszyscy zebrani byli zadowoleni z udziału w konferencji, szczególnie że za udział w szkoleniu otrzymali 6 punktów edukacyjnych.

Następna konferencja odbędzie się w czerwcu. O dokładnym terminie i programie poinformujemy Państwa na naszych łamach. ■

Prezydium Okręgowej Rady Lekarskiej Wielkopolskiej Izby Lekarskiej w Poznaniu – 24.02.2006 r.

Wykaz lekarzy, którzy dopełnili obowiązku doskonalenia zawodowego wg zasad określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 6 października 2004 r. w sprawie sposobów dopełniania obowiązku doskonalenia zawodowego lekarzy i lekarzy dentyków:

1. Magdalena Figlerowicz	522 pkt	Poznań
2. Marek Fułek	496 pkt	Ostrów Wlkp.
3. Halina Idziak-Łowczowska	384 pkt	Siedlemin
4. Renata Jagła	284 pkt	Krotoszyn

5. Robert Jagła	283 pkt	Krotoszyn
6. Agnieszka Kaczmarek	539 pkt	Wijewo
7. Maciej Kaźmierczak	215 pkt	Odolanów
8. Andrzej Kondratowicz	258 pkt	Konin
9. Iwona Kredenc-Gajos	215 pkt	Szamotuły
10. Ewelina Lis	509 pkt	Ostrów Wlkp.
11. Jerzy Milukow-Stępień	226 pkt	Konin
12. Sylwia Paluskiewicz	360 pkt	Poznań
13. Zbyszek Szymanowski	200 pkt	Poznań

Gwarnie i wesoło

W dniach 21–23 lutego 2006 r. w budynku Urzędu Wojewódzkiego odbyło się spotkanie seniorów Wielkopolskiej Izby Lekarskiej. Zaproszono wszystkich niepracujących już lekarzy i lekarzy stomatologów. Każdy z uczestników otrzymał słodki upominek.

Gości przywitał przewodniczący Komisji Emerytów i Rencistów, jednocześnie wiceprezes Wielkopolskiej Izby Lekarskiej, pan dr. Stanisław Dzieciuchowicz.

Spotkania przebiegały w miłej atmosferze i spotkało się z dużym uznaniem uczestników. ■

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI DS. EMERYTÓW I RENCISTÓW
DR NAUK MED. STANISŁAW DZIECIUCHOWICZ

Zapraszamy na

Zjazd Koleżeńcki Absolwentów Wydziału Lekarskiego Akademii Medycznej w Poznaniu rocznik 1975–1981

Spotkanie odbędzie się 24 czerwca 2006 r.
Po części oficjalnej planujemy bankiet w Piano Bar – Stary Browar.

Wpłaty w wysokości **300 zł** wyłącznie na konto bankowe
97 1020 4027 0000 1102 0395 5556
(z dopiskiem zjazd AM, Piotr Kopaczyński, ul. Soroki 31, 60-177 Poznań)
prosimy dokonać do 30 kwietnia 2006 r.

Komitet organizacyjny:
Piotr Kopaczyński, Leszek Pietz, Andrzej Wykrętowicz
e-mail: piotrkopaczynski@gmail.com