



Sygn. 5/ZPR/2024

Warszawa, 20 marca 2024 r.

Szanowny Pan
Dariusz Wieczorek
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Szanowny Panie Ministrze,

w dniu 20.03.2024 pojawiły się niepokojące dla środowiska lekarskiego informacje medialne. Jak poinformowało Radio Kraków, Akademia Tarnowska zadeklarowała, że rozpocznie rekrutację na kierunek lekarski mimo negatywnej opinii Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Uczelnia twierdzi również, że nie będzie poddana audytowi. Zdaje się to stać w sprzeczności z zapewnieniami Ministra Nauki z dnia 4.01.2024: *"Na pewno zweryfikujemy wszystkie decyzje, które wydawali poprzedni ministrowie, mimo negatywnych opinii Ministerstwa Zdrowia i mimo negatywnych opinii PKA."* oraz z dnia 18.01.2024 *"W lutym wystąpimy o skontrolowanie tych wszystkich wydziałów kierunków lekarskich. Być może będzie jeszcze ekstra kontrola ze strony samego ministerstwa. (...) Ja sobie nie wyobrażam, żeby przy negatywnej decyzji Polskiej Komisji Akredytacyjnej jakkolwiek minister nauki mógł podpisywać pozytywną decyzję."* Z uwagi na duży niepokój w środowisku lekarskim kierujemy do Pana uprzejme zapytanie o plany wobec trzech kierunków, które nie mają pozytywnej opinii PKA, a uzyskały zgodę na prowadzenie studiów lekarskich, są to:

- Akademia Tarnowska - Uchwała nr 253/2023
- Politechnika Bydgoska im Jana i Jędrzeja Śniadeckich nr - Uchwała 934/2023
- Olsztyńska Szkoła Wyższa w Olsztynie, filia w Cieszynie - Uchwała nr 721/2023

W związku z tym, zwracamy się z pytaniami:

- Czy ww. kierunki będą uwzględnione w audycie?
- Czy zgoda na prowadzenie tych kierunków zostanie wycofana?
- Czy możliwym jest, że w przyszłym roku akademickim kształcić studentów medycyny będą kierunki z negatywną opinią PKA?

Z wyrazami szacunku

Sebastian Goncerz
Przewodniczący
Porozumienia Rezydentów
Ogólnopolskiego Związku
Zawodowego Lekarzy



w sprawie wniosku Akademii Nauk Stosowanych w Tarnowie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków pozwolenie na utworzenie praktycznym, prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Nauk Stosowanych w Tarnowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku lekarskim na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WSM.8014.52.2022.MP

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 93/2023 z dnia 23 lutego 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Nauk Stosowanych w Tarnowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku lekarskim na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WSM.8014.52.2022.MP

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Akademii Nauk Stosowanych w Tarnowie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku lekarskim na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WSM.8014.52.2022.MP nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 93/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 lutego 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Nie jest spełniony warunek określony § 3 ust. 5 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów (t.j. Dz. U. 2021 poz. 661, z późn. zm.). Pracownicy Uczelni prowadzi badania naukowe, których wyniki publikują w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym oraz przedstawiają je na konferencjach naukowych, w tym organizowanych w Uczelni, jednak tematyka badań związana jest przede wszystkim z dyscypliną nauki o zdrowiu, przez co nie można powiązać zajęć, za które student może uzyskać co najmniej 50% punktów ECTS możliwych do uzyskania w cyklu kształcenia na wnioskowanym kierunku studiów z tą działalnością naukową.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, iż nie prowadzi działalności naukowej w dyscyplinie nauki medyczne. Niemniej, zastosowanie wskazanego w zarzucie przepisu rangi podstawowej wyłączone jest w postępowaniu administracyjnym



prowadzonym przez Ministra Edukacji i Nauki w związku z brzmieniem art. 207 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669 z późn. zm.), który stanowi, że do dnia 31 grudnia 2022 r. o uzyskanie pozwolenia na utworzenie studiów na kierunkach lekarskim lub lekarsko-dentystycznym może ubiegać się uczelnia, która według stanu na dzień złożenia wniosku o pozwolenie na utworzenie tych studiów spełnia łącznie następujące warunki:

- a) prowadzi studia na co najmniej jednym kierunku przygotowującym do wykonywania zawodu, o którym mowa w art. 68 ust. 1 pkt 1-8 ustawy, oraz
- b) prowadzi badania naukowe w dyscyplinie nauki medyczne lub w dyscyplinie nauki o zdrowiu realizowane przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w niej jako podstawowym miejscu pracy. Ustawodawca wprowadzając wskazany przepis miał na celu umożliwienie w bardzo krótkim okresie czasu (do 31 grudnia 2022 r.) utworzenie kierunków lekarskich w mniejszych ośrodkach akademickich, które dotąd nie prowadziły badań w dyscyplinie nauki medyczne, lecz prowadziły badania w dyscyplinie nauki o zdrowiu. W związku z tym, w założeniu, utworzenie studiów na kierunku lekarskim ma być dopiero motorem do prowadzenia badań naukowych w dyscyplinie nauki medyczne, aby po pewnym czasie sprostać wymaganiom stawianym studiom o profilu ogólnoakademickim.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że pracownicy Uczelni nie prowadzą badań naukowych w dyscyplinie nauki medyczne, natomiast prowadzą w dyscyplinie nauki o zdrowiu. Wnioskowany kierunek studiów przyporządkowany jest do dyscypliny nauki medyczne, jako dyscypliny wiodącej (nauki medyczne 90%, nauki o zdrowiu 10%). Uczelnia nie potwierdziła, że prowadzi działalności naukowej w dyscyplinie oznaczonej jako wiodąca, tj. dyscyplinie nauki medyczne.

Wyjaśnienia Uczelni nie obejmują całości zarzutu, w związku z tym **zarzut pozostaje w mocy**.

2. Efekty uczenia zaplanowane dla zajęć do wyboru: *anatomia funkcjonalna* i *anatomia palpacyjna* w znacznej mierze pokrywają się ze sobą i z efektami uczenia zaplanowanymi dla zajęć z anatomii w module zajęć obowiązkowych. Ponadto efekty zaplanowane dla zajęć *anatomia funkcjonalna* i *anatomia palpacyjna* powinny być w większości uzyskane przez wszystkich studentów. Podobnie w przypadku zajęć fakultatywnych *audiologia* i *foniatria*.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż dokonano zmiany przydziału efektów uczenia się w wymienionych w zarzucie zajęciach. Efekty uczenia się dla zajęć obowiązkowych o nazwie *anatomia* oraz zajęć do wyboru o nazwie *anatomia funkcjonalna* oraz *anatomia palpacyjna* zostały przydzielone do zajęć w następujący sposób:

anatomia (zajęcia obowiązkowe): L.A.W01, L.A.W02, L.A.W06; L.A.U05

anatomia funkcjonalna (do wyboru): L.A.W03; L.A.U03, L.A.U04

anatomia palpacyjna (do wyboru): L.A.W03; L.A.U03, L.A.U04

W związku z powyższym część efektów uczenia się zostanie osiągnięta przez studentów podczas realizacji zajęć obowiązkowych, natomiast pozostałe efekty podczas zajęć do wyboru, niezależnie od zajęć, które zostaną wybrane przez studenta. Zmiana ta została zatwierdzona przez Senat Uczelni. W załączniku Nr 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie



sprawy przedstawiono właściwą uchwałę w tej sprawie wraz z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały, w którym przedstawiono sylabusy wymienionych zajęć.

W punkcie tym wskazano na zajęcia o nazwie *audiologia i foniatria / protezowanie słuchu i implanty słuchowe* (do wyboru). Wyjaśnieniem tej uwagi jest informacja, że zajęcia te są dla studenta fakultatywne. Student w semestrze 6 dokonuje wyboru 2 zajęć spośród 4 przedstawionych (*alergologia* lub *audiologia i foniatria / protezowanie słuchu i implanty słuchowe* lub *medycyna sportowa i rehabilitacja narządu ruchu* lub *skojarzone leczenie nowotworów w świetle aktualnych wymogów i realizacji karty DILO*). Jeżeli student nie wybierze zajęć o nazwie *audiologia i foniatria / protezowanie słuchu i implanty słuchowe*, to nie ma żadnego ryzyka, że nie osiągnie któregoś z efektów, gdyż efekty te są osiągnięte przez każdego studenta w trakcie realizacji innych zajęć (obowiązkowych). We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiono zestawienie kodów efektów dla zajęć *audiologia i foniatria / protezowanie słuchu i implanty słuchowe* z dodatkowym wskazaniem, w których innych zajęciach obowiązkowych osiągnięty jest również dany efekt.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła wyjaśnienia dotyczące zajęć *anatomia* (zajęcia obowiązkowe), *anatomia funkcjonalna* (do wyboru) oraz *anatomia palpacyjna* (do wyboru). Część efektów uczenia się zostanie osiągnięta przez studentów podczas realizacji zajęć obowiązkowych, natomiast pozostałe efekty podczas zajęć do wyboru, niezależnie od zajęć, który zostanie wybrany przez studenta.

W przypadku zajęć *audiologia i foniatria* (do wyboru) oraz *protezowanie słuchu i implanty słuchowe* (do wyboru) należy podkreślić, że zajęcia te są dla studenta fakultatywne. Uczelnia nie przedstawiła osobnych sylabusów dla zajęć *audiologia i foniatria* oraz dla zajęć *protezowanie słuchu i implanty słuchowe*. Informacje przedstawione we wniosku nie pozwalają ocenić, jakie występują różnice w treściach przedstawianych w ramach obydwu zajęć do wyboru. Szczegółowe efekty uczenia się wykazane dla zajęć *audiologia i foniatria / protezowanie słuchu i implanty słuchowe* (do wyboru) jest zbliżona do zajęć *otolaryngologia*. Zakres tematyczny w kontekście tematyki klinicznej obu zajęć zgłoszonych jako do wyboru jest różny, w jednym przypadku winien dotyczyć audiologii i foniatrii, natomiast w drugim przypadku dotyczyć jedynie audiologii wraz z leczeniem otochirurgicznym. W związku z tym nie można ocenić różnic tematyki realizowanej w przypadku wspomnianych zajęć.

Wyjaśnienia Uczelni nie są jednoznaczne, w związku z tym **zarzut pozostaje w mocy**.

3. Uczelnia nie przedstawiła dziennika praktyk ani innego dokumentu, określającego szczegółowe efekty uczenia, które student musi uzyskać lub udoskonalić podczas praktyk zawodowych lub w ramach Praktycznego Nauczania Klinicznego na VI roku, tym samym nie jest możliwa ocena, czy studenci uzyskują wszystkie efekty uczenia określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1728). Efekty uczenia się określone dla praktyk zawodowych ujęte w kartach zajęć nie są spójne z efektami uczenia określonymi we wspomnianym powyżej rozporządzeniu. Nie przedstawiono zasad doboru miejsc odbywania praktyk zawodowych ani zasad doboru opiekunów praktyk.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż w załączniku nr 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiono przygotowany dziennik praktyk zawierający czynności praktyczne i nabywane umiejętności, które student musi uzyskać lub udoskonalić podczas praktyk zawodowych lub w ramach Praktycznego Nauczania Klinicznego na VI roku zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1728). Przedstawione umiejętności praktyczne umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się, które są zawarte w sylabusach przedmiotów zgodnie ze standardem kształcenia dla kierunku lekarskiego. W załączniku nr 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiono zasady doboru miejsc odbywania praktyk zawodowych i zasady doboru opiekunów praktyk.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dziennik praktyk zawierający czynności praktyczne i nabywane umiejętności, które student musi uzyskać lub udoskonalić podczas praktyk zawodowych lub w ramach Praktycznego Nauczania Klinicznego na VI roku zgodnie z rozporządzeniem. Efekty uczenia się określone dla praktyk zawodowych ujęte w kartach zajęć są spójne z efektami uczenia określonymi we wspomnianym powyżej rozporządzeniu. Uczelnia przedstawiła szczegółowe zasady doboru miejsc odbywania praktyk zawodowych oraz szczegółowe zasady doboru opiekunów praktyk.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

4. Podręczniki obowiązkowe wskazane do zajęć nie w każdym przypadku są aktualnie i dlatego nie pozwolą na uzyskanie zaplanowanych efektów uczenia się. Przykładowo: Podręcznik ultrasonografii – 2008, Radiologia i diagnostyka obrazowa – 2002, Choroby skóry i choroby przenoszone drogą płciową – 2008, Podstawy molekularne biologii komórki – 2008, Biologia molekularna – 2008, Kokot Choroby wewnętrzne - 2006, Podstawy patofizjologii człowieka – 2007, Podstawy genetyki – 2008, Genetyka medyczna – 2009, Etyka lekarska problemy filozoficzne – 1997, Zasady etyki medycznej - 1996, Fizjologia ogólna krew i mięśnie - 2003, Konturek układ krążenia - 2001.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że dokonano sprawdzenia całej literatury uwzględnionej w sylabusach zajęć, przedstawiono najnowsze wydania literatury związanej z danymi zajęciami. Lista pozycji literatury została przekazana do biblioteki uczelnianej i sukcesywnie zostanie włączona do księgozbioru biblioteki. Uaktualnione sylabusy wraz z literaturą zostały przedstawione w załączniku nr 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**



5. We wniosku nie określono minimalnej liczby punktów rekrutacyjnych, których uzyskanie będzie umożliwiało rozpoczęcie kształcenia na wnioskowanym kierunku studiów. Przyjmowanie kandydatów posiadających maturę na poziomie podstawowym oznacza, że przy mniejszym zainteresowaniu kierunkiem kandydaci mogą nie posiadać odpowiedniej wiedzy i umiejętności, aby uzyskać wszystkie wymagane na kierunku efekty uczenia się.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż zgodnie ze wskazaniem dokonano przeliczenia i określono minimalną liczbę punktów rekrutacyjnych, których uzyskanie będzie umożliwiało rozpoczęcie kształcenia na wnioskowanym kierunku. Kandydaci na studia na kierunek lekarski będą przyjmowani w postępowaniu kwalifikacyjnym w ramach limitu miejsc po ustaleniu listy rankingowej sporządzonej na podstawie konkursu świadectw dojrzałości. Warunkiem koniecznym przyjęcia na kierunek lekarski jest uzyskanie przez kandydata w ramach listy rankingowej co najmniej 150 punktów. Laureaci i finaliści olimpiady przedmiotowej z biologii, chemii, fizyki lub matematyki otrzymują maksymalną liczbę punktów w postępowaniu kwalifikacyjnym i są przyjmowani na studia w pierwszej kolejności. W związku z powyższym Senat Uczelni podjął właściwą uchwałę w sprawie zmiany programu studiów kierunku lekarskiego w części dotyczącej zasad rekrutacji kandydatów. Uchwała Senatu została przedstawiona w załączniku nr 1 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy załączyła do wniosku uaktualnione zasady rekrutacji. W myśl tych zasad warunkiem koniecznym przyjęcia na kierunek lekarski jest uzyskanie przez kandydata w ramach listy rankingowej co najmniej 150 pkt. W związku z tym w przypadku matury na poziomie rozszerzonym minimalna wartość stanowi 75% dla obu przedmiotów, tj. przykładowo 37,5% dla przedmiotu podstawowego (biologia) oraz 37,5% dla przedmiotu dodatkowego (chemia albo fizyka albo matematyka), co nie pozwala na założenie, że kandydaci będą posiadać odpowiednią wiedzę i umiejętności, aby uzyskać wszystkie wymagane na kierunku efekty uczenia się.

Zarzut pozostaje w mocy.

6. Uczelnia nie zapewnia kadry pozwalającej na uzyskanie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Do prowadzenia zajęć z zakresu nauk podstawowych, np. *fizjologii z elementami fizjologii klinicznej, cytofizjologii oraz anatomii* zaproponowano osoby nieposiadające żadnego przygotowania pedagogicznego ani doświadczenia w nauczaniu tych zajęć zdobytego pod nadzorem doświadczonych nauczycieli. Osoby te nie posiadają także żadnego lub bardzo niewielki dorobek naukowy, który nie jest powiązany z efektami uczenia uzyskiwanymi przez studentów w ramach wspomnianych powyżej zajęć. 25 nauczycielom akademickim powierzono zajęcia niezgodnie z ich kompetencjami.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż dokonano zmian w obsadzie zajęć wskazanych w załączniku do uchwały nr 93/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 lutego 2023 r. Proponowane zmiany zawarte są w załączniku nr 5 do



wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wraz z deklaracjami i potwierdzeniem kompetencji i dorobku naukowego.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła zmienioną obsadę zajęć wymienionych w załączniku do zarzutu. Po zmianach w 10 przypadkach nadal obsada zajęć nie jest prawidłowa. Szczegółowe informacje w zakresie nieprawidłowej obsady zajęć przedstawiano w załączniku do uchwały.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

7. Uczelnia nie gwarantuje infrastruktury, która umożliwi uzyskanie przez studentów wnioskowanego kierunku wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Wyposażenie pracowni anatomii nie jest wystarczające dla studentów kierunku lekarskiego, ale Uczelnia planuje jej doposażenie w 2 stoły anatomiczne i inne pomoce dydaktyczne. Planowana jest także budowa prosektorium i uruchomienie programu donacji zwłok. Do czasu zabezpieczenia własnej infrastruktury, zajęcia z anatomii będą odbywały się w Uniwersytecie Jagiellońskim na mocy zawartego porozumienia, jednak Uczelnia nie przedstawiła szczegółowych planów kształcenia w zakresie anatomii, tj. liczby godzin zajęć, która będzie prowadzona w prosektorium i opisu efektów uczenia się, które studenci będą mogli tam uzyskać. Również zajęcia z zakresu *medycyny sądowej* i *patologii* mają odbywać się na Uniwersytecie Jagiellońskim, ale podobnie jak w przypadku anatomii, również dla tych zajęć nie przedstawiono żadnych informacji o zasadach ich organizacji. Wyposażenie pracowni antropologiczno-fizjologiczno-biomechanicznej nie zapewnia uzyskania efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia dla kierunku lekarskiego, np. w pracowni tej są spirometry i aparat do EKG, ale nie wiadomo jakie i czy spełniają obecne standardy. Uczelnia planuje doposażenie tej pracowni, ale nie informuje o infrastrukturze, która zapewnia studentom uzyskanie między innymi efektów z zakresu genetyki (np. CU1, CU4), parazytologii (CU7) i immunologii (CU8). Uczelnia wspomina, że posiada preparaty do nauki histologii, ale nie określa jakie i w jakiej liczbie. Zajęcia z *mikrobiologii* i *diagnostyki laboratoryjnej* mają odbywać się w Szpitalu Wojewódzkim im. Św. Łukasza w Tarnowie, jednak nie jest określone w jakim stopniu pracownia szpitala, służąca co do zasady pacjentom może zostać wykorzystana do celów dydaktycznych i studenckich zajęć praktycznych. Nie ma także informacji o zabezpieczonych dla celów dydaktycznych odpowiednich preparatach mikroskopowych. Uczelnia nie posiada centrum symulacji medycznej przystosowanego do potrzeb kierunku lekarskiego. Do wniosku dołączono deklarację Kanclerza o zabezpieczeniu środków na budowę i wyposażenie nowego i nowoczesnego budynku dla potrzeb kierunku lekarskiego, w którym pomieści się m. in. prosektorium, CSM i inne niezbędne pracownie. Deklarowana kwota to ok. 40 mln. zł. Nie przedstawiono pełnego wykazu sprzętu planowanego do zakupu. Z informacji zawartych we wniosku nie wynika, czy deklarowana kwota będzie wystarczająca do pokrycia kosztów planowanych inwestycji.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż do czasu zapewnienia pełnej infrastruktury, która umożliwi uzyskanie przez studentów kierunku lekarskiego efektów uczenia z zajęć: *anatomia*, *medycyna sądowa* i *patologia* część zajęć



będzie odbywać się na Uniwersytecie Jagiellońskim na mocy zawartego porozumienia.

Organizacja kształcenia:

1. *anatomia* – zajęcia zaplanowane są do realizacji w semestrze 1 i 2. Materiał zostanie podzielony na obszary tematyczne. W zakresie każdego bloku tematycznego odbywać się będą wszystkie przewidziane w sylabusie formy zajęć tj. wykłady i zajęcia seminaryjne - na Uczelni (ANS), ćwiczenia - w prosektorium na Uniwersytecie Jagiellońskim. Ćwiczenia zaplanowane są cyklicznie w 2- godzinnych blokach dla każdej grupy ćwiczeniowej. Proponowana organizacja pozwoli na uzyskanie efektów uczenia się przewidzianych dla zajęć, a właściwa organizacja mobilności zapewni komfort dla studenta i wysoką jakość kształcenia
medycyna sądowa – zajęcia są zaplanowane do realizacji w semestrze 10. Wykłady i zajęcia seminaryjne będą odbywały się na Uczelni, natomiast ćwiczenia medyczne (zaplanowanych 10 godz. w harmonogramie realizacji programu studiów) w 2 blokach 5-godzinnych dla każdej grupy na Uniwersytecie Jagiellońskim.

2. *patologia* – wykłady i seminaria są zaplanowane do realizacji na Uczelni, natomiast ćwiczenia medyczne realizowane w semestrze 3 (45 godz.) i 4 (45 godz.) będą realizowane na Uczelni oraz na Uniwersytecie Jagiellońskim. Na Uniwersytecie Jagiellońskim zaplanowano po 4 bloki 5-godzinne dla każdej grupy ćwiczeniowej w semestrze 3 i w semestrze 4. Zajęcia realizowane na Uniwersytecie Jagiellońskim zostaną dokładnie zaplanowane w rozkładach zajęć na każdy semestr danego roku akademickiego w porozumieniu z odpowiednimi jednostkami organizacyjnymi Uniwersytetu Jagiellońskiego. Koszty transportu zostaną pokryte przez Uczelnię.

Ponadto Uczelnia posiada następujące preparaty do nauki *histologii*: narządy zmysłów - zestaw 10 preparatów; układ krążenia - zestaw 8 preparatów; układ nerwowy - zestaw 11 preparatów; tkanka nerwowa - zestaw 10 preparatów; tkanka mięśniowa - zestaw 6 preparatów; krew - zestaw 10 preparatów.

Uczelnia dodatkowo planuje zapewnienie dostępu do interaktywnego atlasu histologicznego oraz zakup preparatów histologicznych przedstawionych w załączniku nr 6 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Ponadto planowany jest zakup preparatów parazytologicznych, które umożliwią osiągnięcie efektów uczenia w ramach przedmiotu *parazytologia* oraz *genetyka* przedstawionych również w załączniku nr 6 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Na planowane zakupy zabezpieczono środki finansowe (adnotacja w załączniku nr 6 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy). Planowane jest również doposażenie pracowni mikroskopowej w mikroskopy optyczne z pełnym wyposażeniem stanowiska; mikroskopowe kamery cyfrowe; edukacyjne oprogramowanie mikroskopowe. Wymieniony sprzęt będzie posiadał parametry i funkcje pozwalające na realizację zajęć, a tym samym osiągnięcie efektów uczenia się m.in. w ramach zajęć *immunologia*. Zajęcia z *mikrobiologii* i *diagnostyki laboratoryjnej* odbywać się będą w Szpitalu Wojewódzkim im. Św. Łukasza w Tarnowie. Pracownia Mikrobiologii wraz z Laboratorium Analitycznym wchodzi w skład struktury Działu Diagnostyki Laboratoryjnej Szpitala Wojewódzkiego SP ZOZ im. Św. Łukasza w Tarnowie. Pracownia jest wpisana do ewidencji laboratoriów prowadzonej przez Krajową Radę Diagnostów Laboratoryjnych pod numerem 81. Pracownia Mikrobiologii świadczy usługi dla Szpitala Wojewódzkiego (kontrahent wewnętrzny) oraz Niepublicznych i Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej (kontrahent zewnętrzny) oraz osób prywatnych. Pracownia Mikrobiologii należy do typu szerokoprofilowego B. W skład pracowni wchodzi:

- stanowisko bakteriologiczne w ramach którego prowadzona jest diagnostyka bakterii



tlenowych, beztlenowych oraz drobnoustrojów o specjalnych wymaganiach odżywczych, badania wrażliwości na leki metodą dyfuzyjno-krążkową oraz określenie minimalnych stężeń hamujących (MIC) metodą gradientowo-dyfuzyjną oraz automatyczną,

- stanowisko diagnostyki zakażeń jelitowych,
- stanowisko diagnostyki infekcji - metody zautomatyzowane ELISA, oznaczenia typu Western-Blot, oznaczenia wykonywane z surowicy i płynu mózgowo-rdzeniowego,
- stanowisko mykologiczne (diagnostyka grzybów drożdżoidalnych, pleśni, możliwość diagnostyki dermatofitów) pracownie szybkich testów mikrobiologicznych (diagnostyka molekularna),
- stanowisko kontroli jakości badań mikrobiologicznych, kontrola wewnątrzlaboratoryjna i zewnątrzlaboratoryjna.

Wejście do Pracowni Mikrobiologii odbywa się przez służbę umywalkowo-fartuchową. W skład wyposażenia podstawowego na stanowisku posiewów wchodzi dygestorium. Diagnostyka w Pracowni Mikrobiologii prowadzona jest zarówno metodami manualnymi jak i automatycznymi. Pracownia Mikrobiologii prowadzi działalność w zakresie: wykonywanie badań mikrobiologicznych; udział w sprawdzianach zewnątrzlaboratoryjnych w tym POLMICRO; doskonalenie kwalifikacji zawodowych pracowników DDL; współdziałanie z innymi komórkami organizacyjnymi szpitala w doskonaleniu zawodowym pracowników tych jednostek poprzez organizowanie szkoleń zarówno indywidualnych jak i zbiorowych; współpraca z ośrodkami referencyjnymi w zakresie diagnostyki oraz mikrobiologicznej; edukacja pacjenta poprzez opracowywanie materiałów informacyjnych oraz ich aktualizację.

W skład wyposażenia badawczego Pracowni Mikrobiologii wchodzi: analizator do monitorowania wzrostu drobnoustrojów w materiałach płynnych - do posiewów krwi i płynów ustrojowych, analizator do identyfikacji drobnoustrojów metodami biochemicznymi oraz oznaczania wrażliwości na antybiotyki, chemioterapeutyki i wykrywania mechanizmów oporności, analizator do identyfikacji drobnoustrojów metodą spektrometrii mas, analizator do oznaczeń metodą ELISA, zestaw do oznaczania przeciwciał w diagnostyce infekcji metodą LineBlot, analizator do wykrywania mechanizmów oporności metodą RT-PCR, mikroskopy

Dział Diagnostyki Laboratoryjnej posiada zintegrowany z HIS laboratoryjny system informatyczny LSI obsługujący Laboratorium Analityczne oraz Pracownię Mikrobiologii. System ten umożliwi prowadzenie etapowej diagnostyki mikrobiologicznej z pełną kontrolą każdego etapu bez użycia dokumentacji papierowej. Każdy z etapów jest nadzorowany pod względem minimalnego i maksymalnego czasu przeznaczonego na wykonanie danej procedury. Pracownia dysponuje preparatami mikrobiologicznymi, bankiem szczepów wzorcowych, które mogą być podstawą do przygotowania wzorców preparatów mikroskopowych w zakresie bakterii tlenowych, beztlenowych i grzybów. Ponadto zaplanowano, zgodnie z tematyką ćwiczeń proces systematycznego wytwarzania hodowli bakterii i grzybów oraz wykorzystanie zbioru organizmów wyhodowanych z materiałów klinicznych pacjentów oraz materiałów banku czynników alarmowych.

Zajęcia praktyczne będą odbywać się w 4-osobowych grupach w pomieszczeniach dostępnych w obrębie pracowni mikrobiologii i diagnostyki laboratoryjnej. Zapewni to komfort i wysoką jakość prowadzonych zajęć dydaktycznych.

Uczelnia posiada: 1) Monoprofilowe Centrum Symulacji Medycznej, w którym możliwe jest uzyskanie efektów uczenia się dla studentów w pierwszych latach kształcenia, natomiast zadysponowano środki na budowę i wyposażenie nowoczesnego budynku dla potrzeb



kierunku lekarskiego, w którym będzie znajdować się: Wieloprofilowe Centrum Symulacji Medycznej obejmujące: salę symulacji wysokiej wierności-blok operacyjny /pracownia anestezjologiczna oraz pomieszczenie kontrolne, salę symulacji wysokiej wierności-szpitalny oddział ratunkowy oraz pomieszczenie kontrolne, salę symulacji wysokiej wierności-intensywna terapia oraz pomieszczenie kontrolne, salę symulacji wysokiej wierności-symulator karetki oraz pomieszczenie kontrolne – salę laboratoryjnego nauczania umiejętności klinicznych, salę do nauki umiejętności chirurgicznych, salę do ćwiczeń z pacjentem standaryzowanym - Sala do debriefingu/OSCE, salę ALS, salę BLS, salę nauki umiejętności technicznych, salę porodową ze stanowiskiem do cesarskiego cięcia; 2) Prosektorium obejmujące pomieszczenia do wstępnej higieny zwłok, sale z basenami do przechowywania ciał z mechanizmem hydrauliczno-elektrycznym, sale do zajęć ćwiczeniowych.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie przedstawiła nowych informacji dotyczących realizacji zajęć: *anatomia, medycyna sądowa i patologia*, część zajęć ma odbywać się na Uniwersytecie Jagiellońskim na mocy zawartego porozumienia, jednakże we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów Uczelnia przedstawiła jedynie list intencyjny bez informacji dotyczących wielkości grup oraz sposobu realizacji zajęć na uczelni przyjmującej studentów w ramach bazy obcej. Wyposażenie pracowni antropologiczno-fizjologiczno-biomechanicznej zapewnia częściowe osiągnięcie efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia dla kierunku lekarskiego, np. w pracowni jest aparat do wykonywania badania EKG, jednakże nie przedstawiono danych technicznych urządzenia, nie wiadomo czy spełnia obecne standardy. Uczelnia planuje doposażenie pracowni, w której mają być realizowane zajęcia z przedmiotu genetyka, lecz nie przedstawiono informacji dotyczących danych technicznych planowanego do zakupu sprzętu. W związku z tym nie potwierdzono zapewnienia studentom osiągnięcia efektów CU1, CU4, CU8. Zajęcia z *mikrobiologii i diagnostyki laboratoryjnej* mają odbywać się w Szpitalu Wojewódzkim im. Św. Łukasza w Tarnowie, jednak nie określono szczegółowych danych dotyczących przygotowanych stanowisk do realizacji planowanych zajęć dydaktycznych, ich liczby dostępnych dla studentów w ramach pracowni szpitala. Nie przedstawiono informacji o zabezpieczonych dla celów dydaktycznych odpowiednich preparatach związanych z zakresem parazytologii, w związku z tym nie potwierdzono zapewnienia studentom uzyskanie CU7. Uczelnia potwierdza przygotowanie Wieloprofilowego Centrum Symulacji Medycznej przystosowanego do potrzeb kierunku lekarskiego. Do wniosku dołączono deklarację Kanclerza o zabezpieczeniu środków na budowę i wyposażenie nowego obiektu. We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdzono, że środki na ten cel zostały ujęte w planie rzeczowo-finansowym, we wniosku pierwotnym deklarowano kwotę ok. 40 000 000 PLN. We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie przedstawiono kopii zamówień lub faktur proforma i w związku brakiem tychże informacji nie można ocenić, czy deklarowana kwota będzie wystarczająca do pokrycia kosztów planowanych inwestycji.

Wyjaśnienia nie obejmują całości zarzutu, w związku z tym **zarzut pozostaje w mocy**.



8. Uczelnia nie posiada obecnie wszystkich podręczników wskazanych w kartach zajęć na wnioskowanym kierunku studiów jako obowiązkowe. Nie przedstawiono listy podręczników planowanych do zakupu po uruchomieniu wnioskowanego kierunku studiów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż w załączniku nr 6 do wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów przedstawiono listę podręczników planowanych do zakupu w pierwszej kolejności. Niemniej jednak po dokonaniu ponownej analizy wykazu literatury, o której mowa w zarzucie nr 2 lista ta została rozszerzona. Wykaz literatury planowanej do zakupu po uruchomieniu wnioskowanego kierunku studiów został przedstawiony w załączniku nr 8 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wraz z adnotacją o zabezpieczeniu środków.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła nową listę planowanych do zakupu podręczników. Kwesor Uczelni potwierdził, że dokonano zabezpieczenia środków finansowych na planowane dokonanie zakupów po uruchomieniu wnioskowanego kierunku studiów.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

Biorąc pod uwagę utrzymanie w mocy zarzutów nr 1, 2, 5, 6 i 7 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 93/2023 z dnia 23 lutego 2023 r

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Nauk Stosowanych w Tarnowie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Stanisław Wrzosek
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/