

Roszczenia pacjentów,

**co jest najczęstszym błędem
lekarzy w świetle praktyki sądów –
okiem sędziego?**



Izabela Górniewicz – Wróbel

Sąd Okręgowy w Gdańsku



shutterstock.com • 1047750205

Wydział Cywilny Sądu Okręgowego rozpoznaje sprawy:

- 1) o prawa niemajątkowe i łącznie z nimi dochodzone roszczenia majątkowe,
- 2) o ochronę praw autorskich i pokrewnych, jak również dotyczących wynalazków, wzorów użytkowych, wzorów przemysłowych, znaków towarowych, oznaczeń geograficznych i topografii układów scalonych oraz o ochronę innych praw na dobrach niematerialnych;
- 3) o roszczenia wynikające z Prawa prasowego;
- 4) **o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu sporu przewyższa siedemdziesiąt pięć tysięcy złotych,**
- 5) o wydanie orzeczenia zastępującego uchwałę o podziale spółdzielni;
- 6) o uchylenie, stwierdzenie nieważności albo o ustalenie nieistnienia uchwał organów osób prawnych lub jednostek organizacyjnych niebędących osobami prawnymi, którym ustawa przyznaje zdolność prawną;
- 7) o zapobieganie i zwalczanie nieuczciwej konkurencji;
- 8) o odszkodowanie z tytułu szkody wyrządzonej przez wydanie prawomocnego orzeczenia niezgodnego z prawem,
- 9) o roszczenia wynikające z naruszenia praw przysługujących na mocy przepisów o ochronie danych osobowych.



Powód: Pacjent

Pozwany:

- Zakład Opieki Zdrowotnej, Szpital
 - Ubezpieczyciel
 - Lekarz
- 

Art. 76. Kto ma interes prawny w tym, aby sprawa została rozstrzygnięta na korzyść jednej ze stron, może w każdym stanie sprawy aż do zamknięcia rozprawy w drugiej instancji przystąpić do tej strony (**interwencja uboczna**).

Przykład - procesy dotyczące odpowiedzialności deliktowej, w których interwencję uboczną po stronie pozwanego zgłasza ubezpieczyciel, z którym sprawca szkody (pозwany) zawarł umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Art. 82 Interwenient uboczny **nie może w stosunku do strony**, do której przystąpił, podnieść zarzutu, że **sprawa została rozstrzygnięta błędnie** albo że strona ta prowadziła proces wadliwie, chyba że stan sprawy w chwili przystąpienia interwenienta uniemożliwił mu korzystanie ze środków obrony albo że strona umyślnie lub przez niedbalstwo nie skorzystała ze środków, które nie były interwenientowi znane.

PRZYPOZWANIE

Art. 84

- § 1. Strona, której w razie niekorzystnego dla niej rozstrzygnięcia przysługiwałoby roszczenie względem osoby trzeciej albo przeciwko której osoba trzecia mogłaby wystąpić z roszczeniem, może zawiadomić taką osobę o toczącym się procesie i wezwać ją do wzięcia w nim udziału.
- § 2. W tym celu strona wnosi do sądu pismo procesowe wskazujące przyczynę wezwania i stan sprawy. Pismo to doręcza się niezwłocznie osobie trzeciej, która może zgłosić swe przystąpienie do strony jako interwenient uboczny.

Odpowiedzialność pozwanego:

1. Wina
2. Szkoda
3. Związek przyczynowy

Art. 415 [Wina] Kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia.

Art. 416 [Wina organu] Osoba prawna jest obowiązana do naprawienia szkody wyrządzonej z winy jej organu.

Błędem w sztuce lekarskiej jest czynność (zaniechanie) lekarza w zakresie diagnozy i terapii, niezgodna z nauką medycyny w zakresie dla lekarza dostępnym. Zaniedbania lekarza w zakresie obowiązków otoczenia chorego opieką oraz w zakresie organizacji bezpieczeństwa higieny i opieki nad chorym nie są błędem w sztuce lekarskiej.

Wyrok SN, z dnia 1 kwietnia 1955 r., IV CR 39/54

W sprawie, w której powód wywodzi odpowiedzialność jednostki medycznej ze zdarzenia, którym jest błąd w sztuce lekarskiej, lekarz odpowiada na zasadzie winy, którą można mu przypisać tylko w wypadku wystąpienia elementu obiektywnej i subiektywnej niewłaściwości postępowania. Element **obiektywny** występuje w wypadku naruszenia zasad wiedzy medycznej, doświadczenia i deontologii, zaś element **subiektywny** wiąże się z zachowaniem przez lekarza staranności, ocenianej przy przyjęciu kryterium wysokiego poziomu przeciętnej staranności zawodowej.

Wyrok Sądu Apelacyjnego w Lublinie - I Wydział Cywilny z dnia 17 stycznia 2019 r., I ACa 133/18

Odpowiedzialność szpitala jako osoby prawnej rozpatrywać należy pod kątem odpowiedzialności na zasadzie ryzyka za zawinione zachowania podwładnego personelu. Przepis art. 430 KC reguluje jeden z przypadków odpowiedzialności cywilnej za cudzy czyn. W tym wypadku odpowiedzialność powierzającego (zwierzchnika) za szkodę wyrządzoną z winy podwładnego przy wykonywaniu czynności powierzonych mu na własny rachunek powierzającego. Odpowiedzialność na podstawie art. 430 KC jest niezależna od winy własnej powierzającego wykonanie czynności i została ukształtowana na zasadzie ryzyka. Powierzający nie może uchylić się od odpowiedzialności wykazując brak swojej winy.

Wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach - I Wydział Cywilny z dnia 16 stycznia 2019 r., I ACa 475/18

Art. 6. kodeksu cywilnego

Ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne.

Postępowanie dowodowe przed sądem:

- *dowód z zeznań świadków*
- *dowód z zeznań stron*
- *dokumenty*
- *opinie biegłych sądowych*

Art. 444 [Szkoda na osobie]

§ 1. W razie uszkodzenia ciała lub wywołania rozstroju zdrowia naprawienie szkody obejmuje wszelkie wynikię z tego powodu koszty. Na żądanie poszkodowanego zobowiązany do naprawienia szkody powinien wyłożyć z góry sumę potrzebną na koszty leczenia, a jeżeli poszkodowany stał się inwalidą, także sumę potrzebną na koszty przygotowania do innego zawodu.

§ 2. Jeżeli poszkodowany utracił całkowicie lub częściowo zdolność do pracy zarobkowej albo jeżeli zwiększyły się jego potrzeby lub zmniejszyły widoki powodzenia na przyszłość, może on żądać od zobowiązanego do naprawienia szkody odpowiedniej renty.

§ 3. Jeżeli w chwili wydania wyroku szkody nie da się dokładnie ustalić, poszkodowanemu może być przyznana renta tymczasowa.

Roszczenia pacjentów:

- Zadośćuczynienie
- Odszkodowanie
- Renta
- Stwierdzenie odpowiedzialności na przyszłość



Sędzia na rozprawie
rozwodowej:

- Postanowieniem przyznać pańskiej żonie 2 tys. zł miesięcznie.
- Świetnie, Wysoki Sądzie - odpowiada mąż. - Ja też od czasu do czasu dorzucę jej parę złotych od siebie.





Dziękuję bardzo za uwagę.

