

Słowo od Redakcji

Droga na skróty

Ostatnie miesiące pokazują trwającą w przestrzeni publicznej dyskusję dotyczącą ewaluacji poszczególnych jednostek naukowych, ale także własnego rozwoju naukowego pracowników uczelni czy lekarzy, pragnących zdobywać stopnie i tytuły naukowe, w oparciu o szkoły doktorskie oraz postępowania awansowe. Od jakiegoś czasu mówi się o konieczności zmian w obecnie obowiązującym systemie, który oparty jest głównie na konieczności zdobywania punktów w czasopiśmie znajdujących się na listach Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, tym bardziej, że opublikowanie artykułu w czasopiśmie z tejże listy, stanowi podstawę do wszczęcia postępowania o nadanie stopnia.

Od jakiegoś czasu, jako Redakcja czasopisma *Health Problems of Civilization*, obserwujemy niezwykle ożywienie w nadsyłaniu do HPC opracowań określonych jako „Listy do Redakcji”. Z ubolewaniem należy przyznać, że jakość tych opracowań pozostawia wiele do życzenia zarówno pod względem merytorycznym jak i technicznym, a cel ich nadsyłania jest nie do końca dla Redakcji zrozumiały, natomiast zbiega się w czasie z trwającą obecnie ewaluacją Szkół Doktorskich. Najczęściej taki list do Redakcji przybiera formę opracowania wieloautorskiego, obejmującego często czterech lub więcej autorów, a jego objętość często nie przekracza dwóch stron, a niekiedy nawet jednej strony maszynopisu. Sama treść listu nierzadko przypomina wyrwany z szerszego kontekstu fragment większego opracowania obejmujący przywoływanie treści prac sprzed kilku lat. W nadsyłanych materiałach brakuje podstawowego celu dla tego typu opracowań, czyli własnego przemyślenia danego zagadnienia, ale przede wszystkim odniesienia się do treści artykułów publikowanych w naszym czasopiśmie mając na względzie własne dokonania naukowe czy dostrzeżone w przestrzeni publicznej najnowsze osiągnięcia, które mogą stanowić istotną polemikę z treściami publikowanymi na łamach HPC.

Z ubolewaniem dostrzegamy także zjawisko, w którym raz odrzucona praca powraca do Redakcji w praktycznie niezminionej formie oraz naciski poszczególnych Autorów, by przyspieszyć proces redakcyjny i ponaglić Recenzentów. Opisane zjawiska niezmiernie nas niepokoją, świadczą bowiem o zaniku wartości wyższych związanych z popularyzacją wiedzy, kształtowaniem postaw odpowiedzialnego naukowca i badacza. Można przyjąć, że do obecnie popularnego pojęcia w przestrzeni publicznej „drapieżne czasopisma” niedługo będziemy mogli dopisać pojęcie „drapieżni autorzy”. Mając na względzie przede wszystkim troskę o naszych Czytelników i jakość prac, które trafiają do wciąż poszerzającego się kręgu odbiorców czasopisma HPC, jak również utrzymanie wysokich standardów etycznych i naukowych pozwalamy sobie na wystosowanie niniejszej wiadomości. Nauka jest naszym wspólnym dobrem, jeśli wszyscy nie zadbamy o jej jakość kto wówczas to uczyni? Licząc na Państwa zrozumienie i wsparcie zachęcamy do dzielenia się na łamach HPC efektami Państwa pracy naukowej.

Łącząc wyrazy szacunku dla czytelników HPC,

prof. dr hab. Marcin Weiner – Redaktor Naczelny

dr hab. Małgorzata Tokarska-Rodak – Zastępca Redaktora Naczelnego